


בית משפט השלום בעכו

ו.ה.מ 11-05-7565 ג'עור ברמייאל בע"מ נ.יקב דלטנון בע"מ

23 אוקטובר 2012

בפני כב' השופטת גני טוטס

תובעת ג'עור ברמייאל בע"מ

נכ"ר

נתבעת י.יקב דלטנון בע"מ

פסק דין

1 עסקינו בתביעה כספית ל תשלום יתרות חוב בגין תיקון הרכב הנובעת ע"י התובעת.

3

4 אין מחלוקת בין הצדדים, כי הרכב הנובעת מסוג מזוהה, מס' רישיון 1951866 (להלן: "הרכבת"), היה
 5 מעורב בתאונת דרכים ולשם תיקונו הוכנס למוסך על התובעת. כמו כן אין תוליך, כי עלות תיקון
 6 הרכב הסותכתה בטען של 30,387 ש"ח ומתקן סכום זה شاملת הנובעת רק של 22,604 ש"ח
 7 בשלוש המחאות במופעים שונים.

8

9 לטענת התובעת, תיקון הרכבת התרחש לביקשת והתובעת לאחר מכן. הדרישה לשאוג בתשלום מלא
 10 עלות תיקון שיידרש, ובטענה של דבר הרכבת ווקן לשביוע רצונה המלא של התובעת. אי לכך
 11 ובשים לב לטකומים אשר שלומו בעבר, על התובעת לשלם את יתרת הסכום בגין תיקון הרכבת, יתרה
 12 שעומדת על סך של 7,783 ש"ם בערך קון.

13

14 העובעת לא הינה ביצוע תיקון ע"י התובעת, ולא החלטה הכללת החלטה של התיקון, אלא
 15 שעיר חכשונה נסובה כתוצאה סביבה הסיקום שתיה בינה לבין התובעת לגבי תנאי התשלום. בקשר זה
 16 טעונה התובעת כי סוכם בינה לבין התובעת כי התובעת תשנה בכל סכום אשר ישולם ע"י חברות
 17 חברות שמכירות את הרכבת ב新形势下 מקיף, וכי התובעת לא תשלם ولو אוגורה אותה בגין
 18 תיקון הרכבת.

19

20 העובעת הוסיפה, כי לאחר שנדע לה כי התובעת אינה כללה ברישומי מוסכי והסדר של חברות
 21 הביטות, היא בקשה להוציא את הרכב מהמוסך של התובעת על מנת לחכיריו לאחד ממוסכי
 22 ההסדר, וזאת כדי להימנע מחויבים כספיים מעבר למה שיואר על ידי חברת הביטות. אלא שמנעל
 23 התובעת הפיך במנעל התובעת להשאיר את הרכב במוסך התובעת תוך שהוא מאשר נפלו את
 24 התחייבותו שלא לבנות מהתובעת כל תשלום בגין תיקון הרכבת.

ג' מתקן 3



בית משפט השלום בעכו

תא"מ 11-05-7565 גמר כרמיאל בע"מ נ' יעקב דילטון בע"מ

23 אוקטובר 2012

על סמך התcheinיות זו תshawrhoה הנובעת את הרכב במושך הטענות ומאוחר יותר, ומן מה לאחר
הווגאת הרכב מஹוטן, העבירה הנובעת לתומכת כל סוכם שהתקבל מחברת הביטוח בגין תיקון זה.

בדיון אשר התקנה לפוי העידו מנהל הטענתה ומעהל הטענתה.

אקוודים לפחות, כי מגורשת חנתנתה וודאות מנהלה יונק לחזרהש שאין מחלוקת של ממש לבני עלות
התיקון או טיב והתיקון, ומחולקת למשתת ועומקה במתה שסוכם בין הצדדים לגבי תנאי התשלומים
כמפורט לעיל.

במהלך הדיון כל אחד מהודים חזר על הגרסה אשר פורטה בכתב הטענות שלו, ואולם מתוך עוזותם
מתבדר שני הצדדים לא הביאו מסמכים או עדויות שהיה בידם להבא לבית המשפט.

לאור שטענות הצדדים יונק למחר, כי לא מצאתי יתרון או עוינות למי מוחזדים על פמי הצד האחד,
שכנע שגיהם החזיקו גישה עקנית, ברורה ומפורשת באותו מידה.

בהתיקן הרוברים חפ"ל, אך בקיי לקבוע כי הטענתה עזהה בנעל חוטול עליה להוכיח את גנטומה בכל
הטעול לתנאי התשלומים, ולא הוכיחה כי הטענתה הטעינה לשאות במלוא עלות תיקון.

אשר על כן, אני מורה על זיהית הטענה.

טהור שטעני לתופאה אליה הגיעתי אך בשל אי עמידות הטענתה בנעל חותכה המוטל עליה, אני
קובעת שככל צד ישא בתוצאותינו.

הטכירות תמיין העתקים מפסק הדין לביב' הצדדים,
כיתן היום, ז' חשוון תשע"ג, 23 אוקטובר 2012, בהעדת הצדדים.

לפי טפס, טופט

27
28
29
30
31
32



בֵּית מִשְׁפָט הַשְׁלֹום בָּעֶכוֹן

23 אוקטובר 2012

תא"מ 11-05-7585 גשי ברמיאל בע"מ ני' יקב זלטון בע"מ

1

3 מזהר 3