

משרד אדריכלי עו"ד
 ד"ר אריאל
 67133 ת"א
 5618639 טל.
 5618640 טל.
 אריאל

מדינת ישראל - בתי המשפט

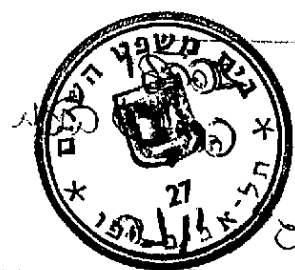
פסק-דין

אז 37914/89

הג' משפט השלום

תל-אביב

פסק דין



במסגרת פסק-דין מיום 1986 חוננו הנוכח והנתבע על הסכם (להלן: "ההסכם") לפיו מכר הנתבע לנתבעת 3 שכונות, הנתבע שותף, כי הוא מכר לנתבעת נחדה שהכו מהחלה ובעל מניות בנק, את השכונות על כל זכויותיו על פי ההסכם עם הנתבע.

מתרשם שנתבעת, כי הנתבע הפר התחייבותו על פי ההסכם בהתייחס לבנין משלוח השכונות.

הנתבעת טוענת, כי הודיעו לנתבע דבר הפגמים ואף ההתאמה של כל משלוח המבנות, באשר לא היו בהן המכונות והאיכות הדרושים לשכונות הדרושים.

באגף הנתבעת טוענת, שנתבעת, לנתבעת, ולמרות שבנין להקשרים, לטענתם, הנתבעת הנתבעת שופנה.

הנתבעת טוענת, הגנתו העלה משלוח שכונות מהמסורת לפיהן: אין הנתבעת לנתבעת על הסף והעדה עלילת הנתבעת נכונה; דין הנתבעת להמשיך להתנהגות משונה שאין די פרטים ונתבעת כנדרש להגן על זכויות הנתבעת.



0
1
2
3
4
5
6
7
8

מדינת ישראל - בתי המשפט

2

פסק-דין

אג 37914/89

בנוסף, הכתיש הנחוב מירב הטענות המופלות בכתב התביעה ומעבר לכך טען, כי לא זו בלבד שההסכם אינו חתום ע"י התובע, הוא אפילו נזנח על ידי הצדדים; וכך התובע עצמו נסע לפינלנד ולכש שם המכונות הנדונות, ישירות מבעליהן, כך שאין עילה כלשהי בלפי הנחוב. עוד טוען הנחוב, הוא עצמו לא קיבל ולו פרוטה מהתובע, התשלום בוצע ישירות לבעלים ממנו נרכשו המכונות.

פירעון נוסף ולמעשה תירוץ דן בחוק המכר: אי מתן הודעה מידית על אי ההתאמה הנשענת, אי מתן הודעה מידית על הפגם הנטען. ולתירוץ תירוץ, מתחם הנחוב לרובה הנזקים המפורטים בכתב התביעה ואשר לשיטתו הינם מוגזמים ובלתי מבוטאים.

שמענו מטעם התביעה את עדותו של התובע, של סוכן מכונות לתעשייה, של מר שניטן בענף הפלסטיק ויחד עם התובע קנה את המכונות הנדונות, של עובד של התובעת אשר עבד על המכונות הנדונות, ושלו בעל מברות ודיהקטור של התובעת.

מטעם ההגנה העיד הנחוב בלבד. כן הונשו מסמכים.

לאור הראיות מצאנו, כי דין המענות המקדמיות (אשר לא נדונו בשלב מוקדם), להדחות אחת לאחת כפי שיבואם בהמשך.

אג 14/89 379

פסק-דין

6

הוא אינו לכוונו העובדות והממצאים הבאים המהווים את עילת התביעה והדרישה בפניו בלעמך:

התובע אינו אשה, על כן, "מתעסק עם ציוד לחקירה הפלסטית", אינו ציוד ציוד, מוכר ציוד, מנול ציוד, כל אחד מהם שהוא רוצה, מוכר למפעלים, מוכר למפעלים, עוסק בענף למעלה מ-20 שנה, יש לו שני מחסנים שאחד מביא ומחליף ציוד, ואף יש לו מחסן, הכולל גם מחשב ממוחשב דאם יש לו במחסן אבי מוכר לו או מחסן, ואף גם מוכר חלקים שחודרים ומתקן... פנה אלי מה קראם והתובע הוא, מתחילת 86 שהוא מחפש ציוד, שני אקסטרוזרים והוא היה עם מכשיר ציוד והוא רוצה להיות עצמאי ואם אינו יכול למכור לו ציוד, אשתו איש ציוד מחוץ, שאל איזה ציוד יש לו, ביקש ציוד זמני, להפוך נמצא בפולנד, שיטע לפינלנד לחמש ויכול להקדיש אפילו אחד וסודר וטעם לפירוקו.

התובע טען לפירוקו, זרד ורמיה, שם פגש אדם בשם סנאור שהתחבט הפנה אותו אליו, המכשיר נסעו בעזרתו לפירוקו וראו את הציד ואז הוביל התובע "פגשתו" איתם בגרמניה וסירבנו שפר קראוס התחבט הוא, קמה את הציוד קמה.

סנאור התחבט הדין, כי אם הציוד קמה התובע מאזנו כנאור וכי הלה אינו אשה, ולא "אשתו" יתר עסקאות, הוא באירופה והמכשיר נסעו על ציוד והתובע אינו מעולם לא היה שותף.

עם זאת, הציוד התובע, כי "לשאלה מדוע לא סיכמו את העסקה ביניהם לפני, שפר קראוס יוכל לקדם אצלו את הציוד."

0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
23
24
25
26
27
28

אז 9/8/74 37914

פסק-דין

הארכיון בפירוט מההסכם כדי להבהיר מדוע אין מקום לשענת חוסר
הליכות, אין מקום לשענה שהנתבע היה צמוד וזו לא ואין מקום
לשענת שדין התביעה להחנות משום שהדגשה בנד הנטבע הלא בסך
בגירתיש הולתי באות.

אז 9/8/74, עמ"ס 37914, כי הרכס בפירוט שנספרת הסכם בין הנתבע לנתבע
לפני אחרת הנתבע הן להגעת הצידד המסורים למפעל הנתבע ואחרת
הוא לעלדינתו ולפעולתו ותפקידו כי המפורש בהסכם, לא זו אף זו,
הנתבע אלא יסד הנתבע לתקון פנמים ולהגעת הצידד לתפקיד
מיומנת, ולא - להחנות המשב לקדמתו וצידדו לניטול העסקה. החנות
הצידד סמוך והמשלמים מאידך.

משפט 9/8/74, עמ"ס 37914, כי הוא לא קיבל תשלום כלשהו מהנתבע. הנתבע
מאשר, כי שלם הנתבע ב"המנהל" הספיד דרך הנתבע.
הנתבע בעשה על פי הנחיותיו של הנתבע אשר יצר את הקשר עם ארתור
קובלר, בין אם הנתבע הצידד את קובלר כמחפז ובין אם היה שותפו
למסקת המימלמנת, ואפילו באם קיבל הנתבע מקובלר תשלום דמי עמלה
בשנת 74 - אין ובו כדי להקטין ולצמצם החיובי הנתבע כלפי הנתבע
סמוך שהנתבע הולתי הנתבע הנתבע.

אז 9/8/74, עמ"ס 37914, כי הנתבע אלא שקובלר חשב שהוא מוכר משהו
שהנתבע יבטיח עליו קובלר, לא מוכרתי למסקת של קובלר (הנתבע
הנתבע) ואם יפוצה לעצמו לו אז למע לא" מעיד הנתבע, אידווי הנתבע
למסר השכונות עוברות למשקי לעובדת שהנתבע עצמו עדין, כי קנת את

פסק-דין

אז 37914/89

נאמר בהסכם ת/ו ודאה אבי את התאגדות המוסכם ופירוט
החייבויותיו של התובע כלפי התובע.

טוען ב"כ המונערים, כי חידוה הראשון של קונה לשלם למזכר פתור
המסכר ולמבול.

התובע טוען, כי שילם, התובע טוען, כי שילם בתו"ל, ההסבר ניתן
ע"י התובע ולא הופרד ולאור כל אשר פרטני בהתובה אני ודאה
לקבוע, כי אין צורך להתחיל על העיסקה הנדונה את חנה המסכר
(מכר טורין וינלאופל), ההתקשרות הינה בין התובע לתובע - כאשר
התובע שותף בפורה זו או אחרת עם קבוצה, לכן אין מקום לקבוע, כי
בפורה הנזקן מדובר בעיסקה אשר העדדים שהתקשרו בה "מקופות
עסקיים במצאים בשלישית של מדירות שונות", ציודתי לעייל מפד
התובע עליו עסקיו מאופן ניהול עסקיו, ההתקשרות בין התובע לתובע
היתה בישראל, הם שהטורין במצא) בפירולד, ידברו ששם, אלהי דהו
של התובע להביאם עד לשערי המשפט של התובע בישראל באמצע.

את הדבר, הנהגו אני לקבוע, כי עלה חד משמעית, שהתובע קיבל על
עמט אחרות לומר מצב המסונות לדוח החלפת חלק (מלון), למינהן
המקרה פרוץ, להחזרת הכסף מוח והחזרת המסונות פאקוד.

השאלה הנוספת שעלינו לדון בה הינה, זכויותיה של התובעת כלפי
התובע החובעתי כלפיה - אם בכלל ועד כמה.

אג 37914/89

בסמך דין

המועץ הסביבתי, כי נכנס לחברה התובעת כבעל מניות ובהמורה "השקיע" את האמצעים שהיו בבעלותו במטרה שיקבלו עליו החובות התובעות הנזכרות בלפניו. גם החלף הונסר עציון זינקסור ובעל מניות אצל התובעת הניחה בעצמה לעציון המצאת המכונה של המועץ לתובעת, והפסיקה תרבות להתחייבות המועץ לתובעת. לאמור: המועץ המצהיר כי הוא לא יתחייב בעצמו שיהיה יצורה אשר משפטי בין המצהיר (התובעת) לבין החייב (המועץ) אין בה כדי למנוע קיומן של חובות, המושגות על ידי המצהיר (המועץ) בלפי המצהיר, במקרה כגון זה שבפנינו נושא על שמו המצהיר חובות, שמהותן בנות המסך והחובה המסך, ועל כן בכלל ובפרט כשהוא שומע את המועץ, כי יישלחו הסכום הנתמך שאתו יתעוררו בעיות הנוגעות למועץ, ויודע שהמסמך עליו לביצוע החיוב עליה החייב, הוא בעצמו בתמורה שהיה יסודן של החובות הנזכרות בלפני המסמך המסמך - במקרה שלפני המסמך וההתחייבות כפי שהייתה לעצמו.

אשר על כן, מבנה הרגשה התובעת על ידי שני התובעים שלפני אהרן אהרן ירבוה כלפי המועץ ועילת חובותיה.

כ"כ המועץ שמהות חבות ההגנה ולאחר וקראית אף וסיכומיה את השאלה המשפטית המעוררת לזכות המסך לעציון חובות של קבוצה להודיע מין על אי התאמה למסך, וכן כלל פאסי, כי"כ המועץ שומע, כי התובעים לא פעלו יחד.

מכאן נראה לטוב את אמות ההגנה לזכות המועץ על הרגשה את לאתר המסמך כמורה המועץ כי לא הודיעה על חובותיה.

0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

מדינת ישראל - בתי המשפט

9

אג 37914/89

פסק-דין

אין יאמר כי הנסך המסור מחייב הודעה מידית לאזור, הן פרק זמן מוגבל ונסך בודד והנסל להוכיח כי ניתנה הודעה במועד מוגבל על הודעה.

עוד מוצג ב"כ המנ"ל - הודעה יש ליתן לעובד ולא למעורר או לסוכן. מאסר ולאחר לפועל, כי יש לראות בתובע מוכר - הרב שממן הודעה לנתב עסקה על ידי שרת המוכר, בזאת השאלה העובדתית והמהותית לענין סמן הודעה כפי שהוכח.

מטעם לתובע בעדותו, כי "אני מקדימך שהתובע יסוד והפיתר לשמוע על יחסים תקינים איתו כי הוא נחשב לסוחר וזוג של ביד משומש ואני יעודי לא יכיר להגדע לצליל חרש עדיין".

אז שמשום דבר מפר עמ"ס אונס דוברת אשר עוד בענין הפליסטיק ואף הוא יחש שידר באמצעות לתובע אשר התובע הראשון חסרו חלקים הוא פור אלו וזאת אף קיבל, "אני לא עשיתי חולה ברחב בקשר לקבוצת המכרזת לכל הגן בעל פה. סמכתי על בסיסי" ושקדשר בינו לבין התובע.

לפי הוכח שיש להתייחס אליו כאשר אנו באים לבחון את התנהגותו של התובע כלפי התובע.

כעת שאם לומר להיטקה הוכחות הניעו לסיכום בעל פה ברו"ל הרב מאור וזה בשום (אף) הפלות על התובע ולמעשה התובע לא חזק עליו יוכל, כי מודעת, בפעולה התחסיס לא התפרז על פורמליות והתובעים החשו ארון לתובע ולא מצאו לנכון לפנות וכתב בין אלא כפי ועל פה בשיתוף שלפונות האחרות ורק בשלכ מאוחר יותר נשוח

0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

מדינת ישראל - בתי המשפט

אז 37914/89

פסק-דין

בית דין השני לתביעות בענין התביעות שהגישו ששורו 1720
מאקסטרוודים ואין התביעות לפיכך באקסטרוודים, שהם הנדרשות
מאת פסקה 1 לא תקנה (כך גם אסמך סופו של דבר), ואילו לגבי
המסטרודים נעו בצורה כלשהי והאמינו שהנשא בסופו.
לגבי המסטרודים שיקבל הודעות בעל פה.

בואה גם להפוך את גילסם המודעה גם במקרה כי שעה שעדויות
התביעה משולבות כי בני המזונות האחת את העמות ואין במקרה לבית
מחוקקות ע"י פדות הנתבע עצמו.

הנתבע מעיד כי האקסטרווד 50 מ"מ נתן תפוקה של 50 ק"ג לשעה
והאקסטרווד 90 מ"מ נתן תפוקה של 100 ק"ג בקושי.
לכאורה מכפיל את התפוקה אבל מודות כי 4 ולא כפי כי יש הוצאות
לדעות.

הנתבע מעיד כי החומר יצא לנלוסין לא אחד, היו תקלות, שרצו
זכרון ואם קשה להיטון ולהפסקה וזרם לבערות עצומות.
הנתבע מעיד כי החלוקה לא החליט כלל למרות ההתחייבות, כמו כן
לא הוציאו "הטובלים" הוצפת ע"י הנתבע שידשלתו בהמשך אולם לא
הוציאו כלל.

בית דין השני לתביעות בענין התביעה של האקסטרווד 50 מ"מ היה לא
פסב והתחייבות להחליפו - דבר שלא נעשה ועל כן הוא נשאר.
"הטובלים" היו צריכים לעבוד ובמסגרת זה השקעו הערך תיקונים.
ה-1 ספיקה אבל אומרו בסופו של דבר הציט לי אברהם שלא אתכן יותר
הלא אברהם הנתבע אחד משומשם. כמו שהמנדט השני היה לכן היה טוב

0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

מדינת ישראל - בתי המשפט

אל 37914/89

פסק-דין

למעשה הודש עלה בערך 5,500 ש"ח, החיבורים של המכרז החדש
בטווח 4,500 ש"ח והחיבורים של המכרז הישן עד שהחלטנו לירות
אחור גם כן בערך 5,000 ש"ח.

לדני הולדסטר מעיד התובע, כי הסתבר שחסק חלה "פנינו לתובע,
הביא את החשק למרות שהדבר לא התקנה המרשמי לא פעל למקורו.
ואינו קודמת מריש והשדקנו אותו עם צבע או הצב קוד. סבור
למנוע מכתב חשום, מרשם ומסומן ת.2. מיד פנינו לתובע אחרי
שארנו שיש תקלה פנינו שלפנינו, פנינו אישית לדנה פעמים".
"אנחנו גילום לא עושים דבר עם ה-T.R.I., הוא עומד בוד מעיד
התובע "אני והמחשבה ביבוא לקחה את ה-T.R.I. כי הוא לא היה
שורה שלם וזה המכרז ל".

על-פי דברים עלי, אשר עובד אשר החלפת מאז 1986, מאז את מצב
האקטיוויות של את המיקרוים שופער, הפסקת המכרז שמשקף הדין.
אין הוא ספר התובע העיד, כי האקטיווים לא נתנו את המפוקה
המאז והמפוקה אלא בוד מחפיתה לערך וכי ה-T.R.I לא עבר.

נת עמל הוטור עובד מעיד, שהמפוקה לא ספר שהוטת באקטיוו
של האקטיוו ושל ה-T.R.I לא עודה בכלל".
ללא שהתובע הביא חלקים ולא הופיל היה מספר פעמים, "הוטת
שידוקי חלקים ועד היום לא קיבלנו כלום".

"באלבו לתת את בן סוכו המכונה ויקולה והוא יודע כמספר ו
שמהפסק עם זה לא קיבלנו מספר חשבון בגלל שהוא היה אלה עובד
צמח והיה עושה את העבודות מהבד - עובד המיקרוים - ודסה לתקן

מדינת ישראל - בתי המשפט

פסק-דין

א.ל.פ. 4/87-1379

לפנין הוצאה הנלווים ודו"ח בנקים לוגשו חשבוניות 1/3 2/3 3/3
שפנו עדותו של עמ'2 חיים גולדמן, שהעיד על עצמו, כי הינו סוכן
מכרות מתעשרה וקיבל הצעה מחיר לכניית הליון ב-1988 או 1989
בסך 13,000,000 ליריות בערך ובעת עדותו 1994 בסך 13,000,000
ליריות שנה 21-22,000 ש"ח. המדובר במסחר ההליון וליד של
אקספנדרט 50 ש"ח.

עמ'5 התייחס בעדותו להפסדים של התובעת בזכות התפוקה החלקית של
האקספנדרטים וההפסד בדין ה-T.R.U. ששילמו עבורו ולא הועיל
במאומה.

במסגרת איפוקא השאלה שהם הנזקים שהוכחו ע"י התובעת.
התובעת העמידה את סכום התביעה על 150,000 ש"ח למעד הגשתה
דפוסו בנקיים הכללים הוצאות אינקוויזיטוריות והפסד תפוקת
היחיד העומדים על פל כתב התביעה ל-152,152 ש"ח.

במסגרת תפוקת הלוגשו חשבוניות הוצאות:

ב-1/3 חשבוניות של "אמנו" פלוסי וספטמבר 1987 וכן מסוף
ספטמבר 1988, הוציא פחמים אינקוויזיטוריות החלקים בסך כולל של 6,187
ש"ח.

ב-2/3 התייחס לתשלום עבור תיקון אקסטרנור מיום 14.7.88 ע"ס
2,194.5 ש"ח ושולפו ע"י יורם הודג.

ב-3/3 חשבוניות של פלמיר בגין סכום 6,000 ש"ח מיוני 1988.
מניח הליון 21,000 ש"ח מאפריל 1994 (עפ"י עמ'2) שהתחמתה לעיל
לעדומו אפי לא הופקדו.

מדינת ישראל - בתי המשפט

10

תוספת - דין

א.צ.פ. 14/87

§ 4

עוד ייגזר בפני התביעה ראש הנזק של מדינת ישראל והתפסקו בשל
תפוקת המבחן של האקסטרודורס - הוכחות של ממש לא הובאו לבד
מפוזרות ודבר התפוקה המפוקה משל עוד התביעה.

מגיד עמ' 15/87 "על האקסטרודור 60 - התפסק הוא 20,000 ש"ח לשנים
87-88 בהתאם לשיעור גם המזיק שהתפסקו כ-8,000 ש"ח. אני חושב
שהוא יפסק גם 150,000 ש"ח. הרי לנו הפסקי דיווחים, ועוד אם
היוו בלתי נקוב תפוקה של עוד 25 ק"ג לשנה א 2 ש"ח שנה הדרגת
הזיקה לנו. הרי ועוד גם באקסטרודור 60 הייתה התפוקה כמות
התפסקה אין זמן רק בתביעה משלום בשל ראש נזק, כאמור.

עם זאת, לאור המסיבות 17, דהיינו אם כונש הייצור של האקסטרודור
100 ק"ג לא יגיע ל-180 ק"ג לפחות יפנה הנתוב את הנתוב בשלום
של 200 \$ לכל ק"ג שיוסר מ-180 ק"ג לשנה. אני יודעה לקבול, כי
התפוקה שהאקסטרודור תפוקה של 100 ק"ג לא תפוקה של 80 ק"ג לפחות
מהמדינות, של כן עם הייצור הנתוב וכן השנות ל-16,000 \$.

כן יודעה אני לקבול, כי הנתוב שהאקסטרודור 60 מ"מ נתן תפוקה של 50
ק"ג לשנה במקום 75 לפחות, כאמור בהסכם - כאן לא נקבע סכום קבוע
לפי ש"ח ונתבם ידוע.

אין להניח ש"דבר יודעה אני לקבול, כי לא רק בטיעון לזכות המזיקים
שלא יפסקו 100,000 ש"ח הפסק דיווחים או פגיעות כאמור אין
מפיקים יודעה לבד מרובים כלכליים עליהם מפיקים הנתוב דדיקטור

של התביעה.

אשר לזכות הנתוב על התפוקה בשיעור מתפוקת הנתוב לתפסק דודל

27
28

מדינת ישראל - בתי המשפט

פסק-דין

אג' 147/87

הנה פה המדוברים להוציא ספרד השבועות. ספרד עוררה התפנות שרא
ובעבר אז גוטסד פאנצים רבדי אשר לאזים ממסרבה עדותה המפוזקת
שיעוריהם - וראו לא עשו.

התוצאה היא איפוא שאני מחליקת את הכתוב לשלם לתובעים במאזרח
ובמיוחד את הסכומים הבאים:

א) כמין תיקונים וכו' ע"פ 17,261 3/1-1/3 ש"ח פמדד למדד
ונושא תביעה כחוק סאמצע 1988 ועד להשלום ופועל.

ב) עבור הליכון 21,000 ש"ח פמדד ונושא תביעה מאפריל
1994 ועד להשלום ופועל.

ג) בשל תפוקת תביעה סך בשקלים השווה ל-16,000 \$ בפירוק תביעה
כחוק סאמצע 1988 ועד להשלום ופועל.

ספרד יישם המעט בפוצאת תרובע דומס"ט ע"ד וסך 10,000 ש"ח +
המעט בעדו פועל ובמיוחד תביעה ממעד פסק"ד ועד להשלום ופועל.

ספרד יפצה לענין הבודים במסביקות ביקהמ"ש מיום 3.9.95,



הא אחיטוב

שופט

אני החום מה בתלמי כחיים מלמדת...
ממון בזה את עורך כל הדין...
כולם בזה דבר אחד מהם לחוד, להיות זה כחי, לחופש ולכבוד עבדי כמני הוצאת לפועל

בענין הוצאת לפועל...
לפועל בכלליה החינוכי הנ"ל יהיה בא כחי ושאי עטוף ולמעוף כשמי ובמקומי בכל
הפעולות האבות, כולן או מקצתן הכל בקשר לענין הנ"ל ולכל הנזכר ממנו כדלמחר

1. לחתום על דהגיש בשמי כל חלוקה או חביעה שכנגד, ו/או כל כחש, הגנה, התנגדות, בקשה למנוח רשות ערעור, ערעור, דיין נוסף, וזרע, פנקס, השנה, ערך, חיובנות או הליך אחר הנוגע או הנובע מהחלוקה הנ"ל כלא יוצא מן הכלל. כמו כן להורות ו/או לכפור בשמי פתח אקטום במשפטים ספיריטים כנזכרו או בהערה.
2. להזמין עולם, למרות מימחים, ולעשות כל הפעולות לשי הקנות סדרי הדין הקיימים כיום ושיהיו קיימים בעתיד, או לבצע כל פעולות בתוקף כל חוק או סדרה אחרת שתלח או שתחול על החביעה או על המשפט הנ"ל.
3. לחתום ולעשות התואמת בכל סוג, לירוש הכרזה משועת רגל, וזאת בירוש גוף משמי בכל סוג שהיא ולעשות את כל הפעולות האשורות והנזכרות מהענין הנ"ל.
4. לבקש ולקבל חובה דעה רפואית על מצב בריאותי ו/או סקומי מכל דוסא או מוסד שבוס איתי או כל חוגה דעה אחרת הקובעת לענין הנ"ל.
5. להודיע בשמי ולדענני פקטר לכל אלה מהפעולות הנ"ל בפני כל בחי המשפט, בחי דין למזונות או רשויות ומוסדות אחרים חן המשפטיים וכן אחרים, ער לדרכתם, ואחרונה, למסור כל ענין הנוגע או הנובע מהענין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררין לפי שבא בחי יוצא לנכון ולחוקש.
7. להקטיר בכל ענין הנוגע או הנובע מהענינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על משרה בזו בכית המשפט או מחוצה לו.
8. לגבות את שכום החביעה או כל שכום אחר בכל ענין מהענינים הנ"ל לרבות הוצאות כיה משפט ושטר שרות ע"ד, לחלץ כשמי ובמקומי כל פקטר וחפץ ולתת קבלות ושטרות כפי שבא בחי יוצא לנכון ולבנותם.
9. לתוציא לפועל כל מס"ד או החלטה מן סוג, לירוש צורי מסירת, עימולים או סקודות קאטר ולעשות כל הפעולות המותרות על פי חוק הוצאת לפועל ו/או תיקנות על פניו.
10. לנקוט בכל הפעולות והחלטות על כל פקטר או כתב בלי יוצא מן הכלל כפי שבא בחי יוצא לנכון בכל ענין הנובע מהענין הנ"ל.
11. לחוקש בשמי ולדענני בענין הנ"ל בפני רשם המהרעור, לשכת רישום המחקרים, שלטונות המס, ירדיריה ודוענות מקומיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל כחש, הכרזה, הערות אחרות ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה המזכירה על פי דין וליתור הערות, קבלות ואשורים ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאנו רשאי לקבלו על פי דין.
12. להודיע בשמי ולדענני בענין הנ"ל בפני רשם החברות, רשם תשוקות ורשם האגודות הוותיקרות, לחתום במרומי על כל כחש או מסמך אחר בכלל לרשום גוף משפטי, לטפל ביישומי או מיימתי של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לחיוב גוף משפטי.
13. לחוקש בשמי ולדענני בענין הנ"ל בפני רשות הרישוי ו/או משרד החברות, לקבל מידע שאני רשאי לקבלו על פי דין בשמי ממאגר המידע של רשות הרישוי ו/או משרד החברות, לחתום בשמי ובמקומי על כל כחש, החתימה ובמסמכים אחרים למזונות ולדעה קטפי וסקומי כל חתמי ושטר רשמי.
14. לחתום בשמי ולדענני בענין הנ"ל בפני רשם המיסים ו/או משרד המיסים, לטפל ביישומי או מיימתי של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לחיוב גוף משפטי.
15. לחתום בשמי על קובלנות סליפיות למינוחן וכו' על רישורת עמ"י חנה אסור לשון חרע, תש"ה-1985.
16. לחוקש בשמי ולדענני בכל חטיבה ליבוגית על פי חקנות סלי חרין ועל פי כל חוק.
17. לחתום בשמי על דפוזל כח בלתי חוזרין.
18. למנות כל עורך דין לשש במקומי בכל משא ומתן משפטי לפי יפדי כח זה.
19. להחתימ את המסמכות שכיכוי כח זה, כולן או מקצתן, לעו"ד אחר עם זכות העברה האחרים, למנות ולמסר עו"ד ולמנות אחרים במקומם.
20. לנצל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניו ובאופן שימצא לנכון ולמקפול כאשר עם עניני הנ"ל.
21. לדענני כאשר את מעשי כחי או מעשי המלמי מחומר בתוקף יפדי כח זה מראש.

הכתוב לעיל כחידר לכלול את הרבום ולהחזיק.

ולראיה חתמי על החתום, היום...
לחודש... 1985

(Handwritten signature)
החתימה
החתימה
החתימה

03-5619640
001
שמואל יעקב יעקוביץ
החשמונאים, 100, ת"א
טל. 03-5619640